

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DI FORNITURA E POSA DEGLI
ARREDI NECESSARI PER IL FUNZIONAMENTO DELLA NUOVA BIBLIOTECA "EUGENIO
GARIN" DI MIRANDOLA – P.ZA GARIBALDI
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA**

Prot. 13580

V E R B A L E N. 1

Oggi, martedì ventisei del mese di aprile dell'anno duemilaventidue (26/04/2022), alle ore 09:31, presso la palazzina – uffici adiacente ai Magazzini Comunali sita in via XXV aprile n. 10 si riunisce la Commissione di gara, nominata con determinazione dirigenziale del R.U.P. dirigente responsabile del settore Cultura, dott. Giampaolo Zioldi n. 177/2022, così composta:

- Ing. Maria Orlandini, dirigente responsabile del settore Territorio, Ambiente e Lavori Pubblici del Comune di Mirandola;
- Dott.ssa Debora Dameri, Direttrice Biblioteche e Archivio Storico del Comune di Modena (richiesta del Comune di Mirandola prot. 11314 del 14.4.2022 ed autorizzazione del Comune di Modena prot. 11563 del 19.4.2022)
- Dott. Luca Bisi, dirigente responsabile del settore Affari Generali del Comune di Mirandola.

È altresì presente la dott.ssa Sara Galeotafiore, istruttore direttivo amministrativo del servizio Contratti, Gare e Controlli con funzioni di verbalizzante.

La Commissione, rilevato che:

- entro il termine per la presentazione delle offerte, scaduto alle ore 18:00 del 19 aprile 2022, risultano pervenute sulla piattaforma SATER le seguenti offerte:

1. PROMAL S.R.L.
2. G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI S.R.L.

- con propria determinazione dirigenziale n. 183/2022, il seggio di gara, nella persona del R.U.P., dott. Giampaolo Zioldi, dirigente responsabile del settore Cultura del Comune di Mirandola, ha disposto l'ammissione alle fasi successive della presente procedura di gara di entrambi gli operatori economici candidati alla procedura medesima;

procede all'apertura ed alla valutazione dell'offerta tecnica e delle campionature presentate dalle due offerenti, in ragione dei criteri individuati nel disciplinare di gara che a seguire si riportano:

- 1.1 - Montaggio di struttura e ripiani dello scaffale a semplice incastro e innesto, senza ausilio di utensili;
- 1.2 - Rispondenza dei prodotti offerti con i modelli richiesti nel Capitolato Speciale d'Appalto;
- 1.3 - Qualità tecnica ed estetica dei campioni realizzati e delle relative soluzioni costruttive;
- 2.1 - Accessoriabilità e accessori per scaffali;
- 2.2 - Manutenibilità;
- 2.3 - Periodo di garanzia e di assistenza post – vendita

I lavori si chiudono alle ore 13:00, disponendo di proseguire le operazioni di valutazione l'indomani, mercoledì 27 aprile, alle ore 15:00.

Ing. Maria Orlandini, Presidente



Dott.ssa Debora Dameri, Commissario



Dott. Luca Bisi, Commissario



Dott.ssa Sara Galeotafiore, segretario verbalizzante



VERBALE N.2

Oggi, mercoledì ventisette del mese di aprile dell'anno duemilaventidue (27/04/2022), alle ore 15:43, presso la sede del Comune di Mirandola sita in via Giolitti n. 22 si riunisce la Commissione di gara, nominata con determinazione dirigenziale del R.U.P. dirigente responsabile del settore Cultura, dott. Giampaolo Zirol di n. 177/2022, così composta:

- Ing. Maria Orlandini, dirigente responsabile del settore Territorio, Ambiente e Lavori Pubblici del Comune di Mirandola;
- Dott.ssa Debora Dameri, Direttrice Biblioteche e Archivio Storico del Comune di Modena (richiesta del Comune di Mirandola prot. 11314 del 14.4.2022 ed autorizzazione del Comune di Modena prot. 11563 del 19.4.2022)
- Dott. Luca Bisi, dirigente responsabile del settore Affari Generali del Comune di Mirandola.


È altresì presente la dott.ssa Sara Galeotafiore, istruttore direttivo amministrativo del servizio Contratti, Gare e Controlli con funzioni di verbalizzante.


La Commissione prosegue nella valutazione dell'offerta tecnica presentata dalle due offerenti.

I lavori si chiudono alle ore 18.20 disponendo di proseguire le operazioni di valutazione il giorno 04 maggio 2002 alle ore 15.00.

Ing. Maria Orlandini, Presidente 

Dott.ssa Debora Dameri, Commissario 

Dott. Luca Bisi, Commissario 

Dott.ssa Sara Galeotafiore, segretario verbalizzante 

VERBALE N. 3

Oggi, mercoledì quattro del mese di maggio dell'anno duemilaventidue (04/05/2022), alle ore 15:31, presso la sede del Comune di Mirandola sita in via Giolitti n. 22 si riunisce la Commissione di gara, nominata con determinazione dirigenziale del R.U.P. dirigente responsabile del settore Cultura, dott. Giampaolo Ziroldi n. 177/2022, così composta:

- Ing. Maria Orlandini, dirigente responsabile del settore Territorio, Ambiente e Lavori Pubblici del Comune di Mirandola;
- Dott.ssa Debora Dameri, Direttrice Biblioteche e Archivio Storico del Comune di Modena (richiesta del Comune di Mirandola prot. 11314 del 14.4.2022 ed autorizzazione del Comune di Modena prot. 11563 del 19.4.2022)
- Dott. Luca Bisi, dirigente responsabile del settore Affari Generali del Comune di Mirandola.

È altresì presente la dott.ssa Sara Galeotafiore, istruttore direttivo amministrativo del servizio Contratti, Gare e Controlli con funzioni di verbalizzante.

La Commissione ultima la valutazione dell'offerta tecnica presentata dalle due offerenti.

Gli esiti dell'attività di valutazione sono riportati nell'allegata tabella.

La Commissione, inseriti gli esiti della valutazione tecnica sulla piattaforma SATER, procede all'apertura dell'offerta economica presentata dalle due offerenti.

Le risultanze dell'offerta economica sono parimenti riportati nell'allegata tabella.

Alla luce degli esiti della valutazione compiuta, la Commissione propone quindi l'aggiudicazione dell'appalto a favore della Società PROMAL S.R.L. disponendo l'invio del presente verbale al R.U.P. dirigente responsabile del settore Cultura, dott. Giampaolo Ziroldi per gli adempimenti conseguenti.

I lavori si chiudono alle ore 16:50.

In allegato, tabelle riportanti la valutazione dell'offerta tecnica e le risultanze dell'offerta economica.

Ing. Maria Orlandini, Presidente



Dott.ssa Debora Dameri, Commissario



Dott. Luca Bisi, Commissario



Dott.ssa Sara Galeotafiore, segretario verbalizzante





SCALA DI VALUTAZIONE	
1	Ottime
0,9	Più che buono
0,8	Buono
0,7	Discreto
0,6	Sufficiente
0,5	Quasi sufficiente
0,4	Insufficiente
0,3	Gravemente insufficiente
0,2	Negativo
0,1	Quasi del tutto assente, quasi completamente negativo
0	Assente, completamente negativo

SOGLIA MINIMA DI SBARRAMENTO
50
n.b. prima della riparametrazione

1. PROMAL S.R.L.								
Criterio di valutazione	Punti massimi attribuibili	Sub-criterio di valutazione	Discrezionale (D) / Tabellare (T)	Peso criterio di valutazione	Punteggio attribuito	PUNTEGGIO NORMALIZZATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	Motivazione
CAPACITA' TECNICA ASPETTI QUALITATIVI E RISPONDEZZA ALLE RICHIESTE DEL CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO E DEL PROGETTO TECNICO	70	1.1	D	5,00	0,80	4,00	5,00	Il giudizio espresso è buono in quanto la soluzione proposta risulta sostanzialmente conforme alle richieste per il montaggio della struttura e dei ripiani dello scaffale a semplice incastro ed innesto, senza ausilio di utensili.
		1.2.A	D	10,00	0,80	8,00		Il giudizio espresso è buono in quanto, seppur le soluzioni proposte risultino sostanzialmente conformi alle richieste, sono emerse piccole differenze rispetto agli standard richiesti per le tipologie di prodotto "poltrone". In particolare, avuto riguardo alla tipologia "salsone quadrata" (PO.05, PO.06 e PO.07) che, richiesti dal C.S.A. da realizzarsi su misura, vengono proposti nel modello standard prodotto di misura difforme. Infine, avuto riguardo alle poltrone a sacco (PO.08 e PO.09) proposta, essa risulta sfoderabile e, quindi, lavabile, solo previa estrazione delle piume di polistirolo in essa presenti.
		1.2.B	D	8,00	1,00	8,00		Il giudizio espresso è ottimo in quanto le tipologie di tavoli offerte sono pienamente rispondenti con i modelli richiesti nel Capitolato Speciale d'Appalto.
		1.2.C	D	8,00	1,00	8,00		Il giudizio espresso è ottimo in quanto le tipologie di sedie e poltroncine offerte sono pienamente rispondenti con i modelli richiesti nel Capitolato Speciale d'Appalto.
		1.2.D	D	3,00	0,90	2,70		Il giudizio espresso è più che buono in quanto, seppur le soluzioni proposte risultino sostanzialmente conformi alle richieste, sono emerse piccole differenze rispetto agli standard richiesti per le tipologie di prodotto "tappeti ed altri componenti d'arredo". In particolare, avuto riguardo alla tipologia "specchio a parete" (SP.01) che, richiesto dal C.S.A. in legno massello, viene proposto in multistrato; avuto riguardo al "corrimano a muro" (COR.01) che, richiesto dal C.S.A. a due prese, viene proposto a singola presa. Infine, avuto riguardo al prodotto "tappeto per tana ad arco" (TANA.01b) si rileva che lo stesso non risulta proposto quale antibatterico e fungicida.
		1.2.E	D	1,00	1,00	1,00		Il giudizio espresso è ottimo in quanto le tipologie di ruote offerte sono pienamente rispondenti con i modelli richiesti nel Capitolato Speciale d'Appalto.
		1.2	D	30,00		27,70		La riparametrazione è avvenuta sul totale dei 30 punti attribuiti quale peso al criterio 1.2.
		1.3	D	35,00	0,80	28,00	35,00	Il giudizio espresso è buono in quanto le campionature presentate sono valutate sostanzialmente in linea con gli standard richiesti per qualità tecnica ed estetica oltre che per le relative soluzioni costruttive.
MIGLIORAMENTO ASPETTI PROGETTUALI	10	2.1	D	2,00	1,00	2,00	2,00	Il giudizio espresso è ottimo in quanto gli accessori per scaffali offerti e l'accessibilità degli stessi risultano pienamente rispondenti alle richieste del Capitolato Speciale d'Appalto.
		2.2	D	3,00	1,00	3,00	3,00	Il giudizio espresso è ottimo in quanto la manutenibilità degli arredi offerti risulta pienamente rispondente alle richieste del Capitolato Speciale d'Appalto.
		2.3	T	5,00	5,00	5,00	5,00	Risultano offerti 360 mesi aggiuntivi di garanzia post vendita.
1. PROMAL S.R.L.							77,70	

2. GAM S.R.L.								
Criterio di valutazione	Punti massimi attribuibili	Sub-criterio di valutazione	Discrezionale (D) / Tabellare (T)	Peso criterio di valutazione	Punteggio attribuito	PUNTEGGIO NORMALIZZATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	Motivazione
CAPACITA' TECNICA ASPETTI QUALITATIVI E RISPONDEZZA ALLE RICHIESTE DEL CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO E DEL PROGETTO TECNICO	70	1.1	D	5,00	0,80	4,00	5,00	Il giudizio espresso è buono in quanto la soluzione proposta risulta sostanzialmente conforme alle richieste per il montaggio di struttura e ripiani dello scaffale a semplice incastro ed innesto con l'ausilio di utensili di uso comune.
		1.2.A	D	10,00	1,00	10,00		Il giudizio espresso è ottimo in quanto le tipologie di poltrone offerte sono pienamente rispondenti con i modelli richiesti nel Capitolato Speciale d'Appalto.
		1.2.B	D	8,00	1,00	8,00		Il giudizio espresso è ottimo in quanto le tipologie di tavoli offerte sono pienamente rispondenti con i modelli richiesti nel Capitolato Speciale d'Appalto.
		1.2.C	D	8,00	1,00	8,00		Il giudizio espresso è ottimo in quanto le tipologie di sedie e poltroncine offerte sono pienamente rispondenti con i modelli richiesti nel Capitolato Speciale d'Appalto.
		1.2.D	D	3,00	1,00	3,00		Il giudizio espresso è ottimo in quanto le tipologie di tappeti e altri componenti d'arredo offerte sono pienamente rispondenti con i modelli richiesti nel Capitolato Speciale d'Appalto.
		1.2.E	D	1,00	1,00	1,00		Il giudizio espresso è ottimo in quanto le tipologie di ruote offerte sono pienamente rispondenti con i modelli richiesti nel Capitolato Speciale d'Appalto.
		1.2	D	30,00		30,00		La riparametrazione è avvenuta sul totale dei 30 punti attribuiti quale peso al criterio 1.2.
		1.3	D	35,00	0,70	24,50	30,61	Il giudizio espresso è discreto in quanto le campionature presentate sono valutate sostanzialmente in linea, seppur con qualche piccola imprecisione, con gli standard richiesti per qualità tecnica ed estetica oltre che per le relative soluzioni costruttive.
MIGLIORAMENTO ASPETTI PROGETTUALI	10	2.1	D	2,00	1,00	2,00	2,00	Il giudizio espresso è ottimo in quanto gli accessori per scaffali offerti e l'accessibilità degli stessi risultano pienamente rispondenti alle richieste del Capitolato Speciale d'Appalto.
		2.2	D	3,00	1,00	3,00	3,00	Il giudizio espresso è ottimo in quanto la manutenibilità degli arredi offerti risulta pienamente rispondente alle richieste del Capitolato Speciale d'Appalto.
		2.3	T	5,00	5,00	5,00	5,00	Risultano offerti 240 mesi aggiuntivi di garanzia post vendita.
2. GAM S.R.L.							75,63	

[Handwritten signatures and initials]



COMUNE DI MIRANDOLA

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DI FORNITURA E POSA DEGLI ARREDI NECESSARI PER IL FUNZIONAMENTO DELLA NUOVA BIBLIOTECA "EUGENIO GARIN" DI MIRANDOLA - P.ZA GARIBALDI

PROMAL S.R.L.	Offerta tecnica	Offerta economica	Totale
	77,70	20,00	97,70

GAM S.R.L.	Offerta tecnica	Offerta economica	Totale
	75,63	0,47	76,10

Maria D. Lombardi

dh

lfe



COMUNE DI MIRANDOLA

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DI FORNITURA E POSA DEGLI ARREDI NECESSARI PER IL FUNZIONAMENTO DELLA NUOVA BIBLIOTECA "EUGENIO GARIN" DI MIRANDOLA – P.ZA GARIBALDI

PROMAL S.R.L.	Ribasso offerto (A-i)	Coefficiente (C-i)	Punteggio
	6,65	1,00	20,00

GAM S.R.L.	Ribasso offerto (A-i)	Coefficiente (C-i)	Punteggio
	0,10	0,02	0,47

A-soglia	3,38
A-max	6,65
X	0,80

Marie R. R. R.

jh

fp

